

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

44.03.03 Олигофренопедагогика

Введение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 04.06.2026 по 30.06.2026 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы «44.03.03 Олигофренопедагогика».

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о готовности выпускников вуза к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 31 вопрос. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

1. Ключевые результаты

1.1. Высокая удовлетворённость сотрудничеством и качеством программ

- Средняя оценка удовлетворённости взаимодействием с университетом – **9,67** из **10** (67% – 10, 33% – 9).
- Качество образовательных программ оценено на **9,0** (100% – 9).

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.67**.

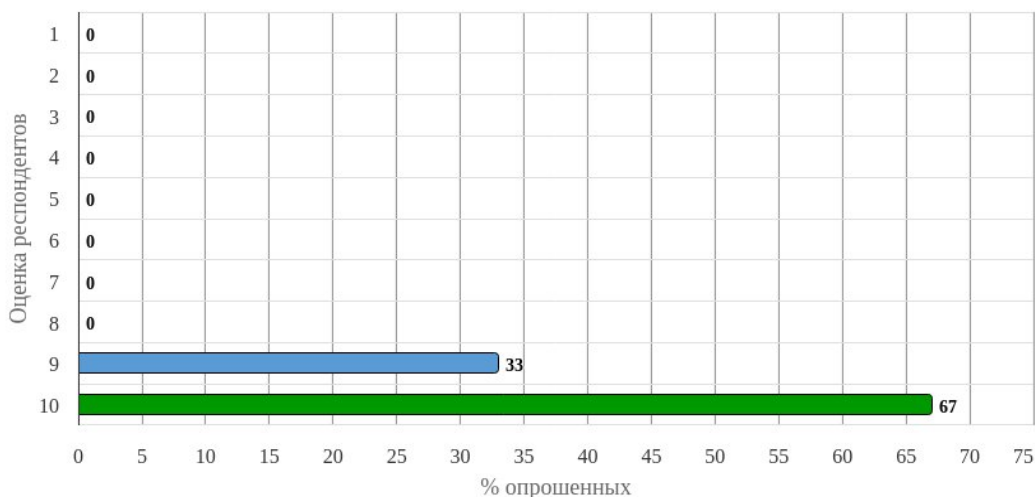


Рисунок 1 - Распределение оценок на вопрос:

«Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с НГПУ им. Козьмы Минина? (1 – min, 10 – max)»

1.2. Теоретическая и практическая подготовка

- Теория** – средняя оценка **9,67** (67% – 10, 33% – 9). 100% респондентов считают теоретическую подготовку сильной стороной.
- Практика** – средняя оценка **9,33** (33% – 10, 67% – 9). Однако практика **не отмечена** как сильная сторона ни одним респондентом (0%).

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.33**.

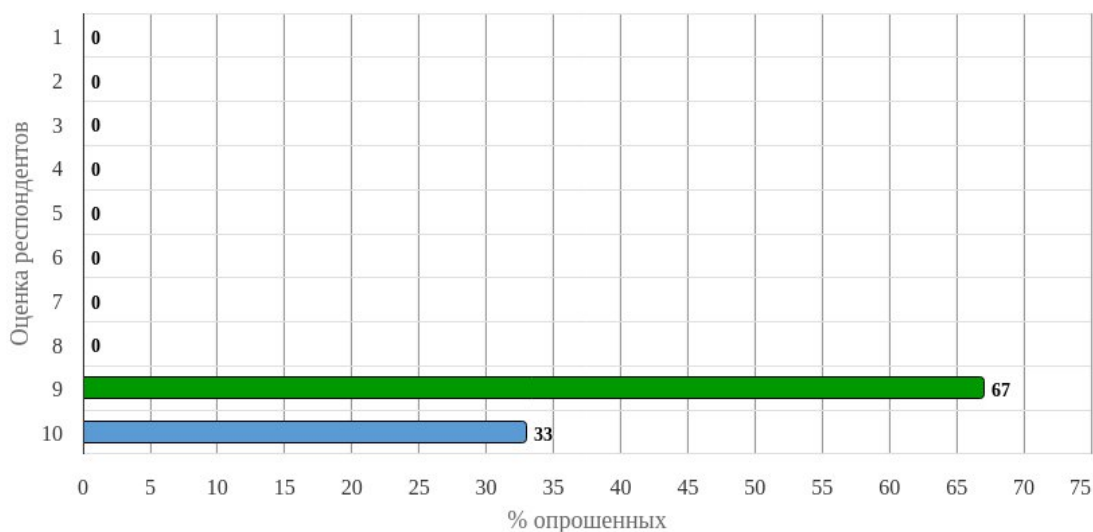


Рисунок 2 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень практической подготовки выпускников Мининского университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

1.3. Оценка компетенций выпускников

Средние баллы по 10-балльной шкале:

- Решение задач, обработка информации, саморазвитие – **9,0–9,67**
- Исследовательские навыки, работа с оборудованием, оперативность, работоспособность – **8,67–9,33**
- **Готовность к нестандартным ситуациям – 8,0** (оценки 7–9)
- **Управление проектами – 7,67** (оценки 7–8)
- **Руководство командой – 6,33** (оценки 5–9) – самый низкий показатель.

Разброс оценок по управленческим компетенциям указывает на значительные резервы для улучшения.

1.4. Требования работодателей и востребованные направления

- **Основные требования (100%):** профессиональные компетенции, исполнительская дисциплина, инициатива, работа в команде.
- **Наиболее востребованы направления:** специальное дефектологическое образование (бакалавриат и магистратура) – 100%, психолого-педагогическое образование – 67%.
- **100%** респондентов уже трудоустроили выпускников и планируют нанимать в будущем.

1.5. Сильные стороны и основные недостатки

- **Сильные стороны (100%):** соответствие профессиональному стандарту и высокий уровень теоретической подготовки; готовность к нестандартным ситуациям и дисциплина – по 67%.
- **Основные недостатки:** 33% отметили несоответствие профстандарту, 33% – недостаточный уровень практической подготовки, 33% не видят недостатков.



Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите сильные стороны подготовки выпускников Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

1.6. Направления сотрудничества

Работодатели заинтересованы в:

- Проектной деятельности и защитах ВКР – по **100%**;
- Целевом обучении, разработке программ и организации практик – по **67%**;
- Научных исследованиях и совместных проектах – по **33%**.

2. Основные выводы

1. **Высокий уровень доверия к университету** – все респонденты уже наняли выпускников и планируют делать это в будущем, удовлетворённость сотрудничеством – 9,67.

2. **Теория – абсолютный лидер, практика требует усиления** – теория признана сильной стороной 100% респондентов, тогда как практика не отмечена как сильная ни одним из них, что указывает на значительный дисбаланс.
3. **Критическая зона – управленческие и командные навыки** – руководство командой получило самую низкую оценку (6,33) с разбросом от 5 до 9, что требует системного развития лидерских компетенций.
4. **Недостатки выражены разнонаправленно** – треть респондентов указывают на проблемы с практикой и профстандартом, что требует точечных корректировок.
5. **Работодатели готовы к широкому сотрудничеству** – 100% хотят участвовать в проектной деятельности и защитах ВКР, что позволяет интегрировать реальные задачи в обучение.

3. Рекомендации

1. **Радикально усилить практическую подготовку** – организовать практику на базе школ с 1-го курса (как рекомендовано в открытых ответах), увеличить объём стажировок и проектных работ в реальных образовательных организациях.
2. **Развивать управленческие и командные навыки** – включить тренинги по лидерству, организации работы коллектива и проектному менеджменту для повышения оценок с 6,33–7,67 до более высокого уровня.
3. **Скорректировать программы с учётом профстандартов** – провести совместные семинары с работодателями для обновления содержания дисциплин и устранения выявленных несоответствий.
4. **Активно вовлекать работодателей в образовательный процесс** – использовать их готовность участвовать в проектной деятельности, защитах ВКР и разработке программ для создания совместных учебных модулей.
5. **Сохранить востребованные дефектологические профили** – учитывая 100% запрос, сохранить и развивать программы подготовки олигофренопедагогов, усилив их практическую составляющую.
6. **Регулярно проводить опросы с расширением выборки** – для отслеживания динамики и своевременной корректировки образовательных программ.